



**ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ПРИВОЛЖСКОГО МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА**

от «06» декабря 2012 г. № 20/рок - 404/пр

Председательствовал:

начальник Горьковской железной дороги – филиала ОАО «РЖД»

- Лесун А.Ф.

Сопредседатель:

и.о. начальника Куйбышевской железной дороги – филиала ОАО «РЖД»

- Соложенкин С.В.

Присутствовали:

от Горьковской железной дороги, филиалов и дочерних и зависимых обществ ОАО «РЖД»

заместители начальника железной дороги

- Небольсин А.Н., Тюленев В.С., Черемнов А.П.

начальники служб, их заместители

- Велиев Э.М., Малинин С.П.

начальники дирекций, центров, их заместители

- Антонец В.А., Козырев А.Н., Метелкин А.А., Семенычев М.А., Щеглов А.Н.

заместитель главного инженера, начальники станций, центра организации работы станций, отделов

- Богдан В.П., Боровик Д.Л., Конькова Т.А., Маркичев С.В., Мирошниченко В.С., Никифоров В.В., Новиков И.А.

от ОАО «Первая грузовая компания»:

директор Нижегородского филиала

- Залужный Т.В.

директор Самарского филиала

- Коренко А.Ю.

от ОАО «Федеральная грузовая компания»:

директор Нижегородского филиала

- Климец И.Б.

директор Самарского филиала

- Туркин Ю.А.

от ОАО «ТрансКонтейнер»:

директор Куйбышевского филиала

- Гвоздев С.И.

- директор Горьковского филиала
от ОАО «РЖД-Логистика»:
- Каринский А.Г.
- начальник обособленного подразделения
- директор Нижегородского филиала
от ОАО «Федеральная пассажирская компания»:
- Верновский В.С.
 - Хомов А.В.
- начальник Горьковского филиала
от ОАО «Волго-Вятская пригородная пассажирская компания»:
- Шугуров И.А.
- и.о. финансового директора
от ОАО «Содружество»:
- Парамонов В.Б.
- генеральный директор
от Куйбышевской железной дороги,
филиалов и дочерних и зависимых
обществ ОАО «РЖД»
- Белов И.А.
- заместители начальника железной дороги
- Атякин Д.И., Блохин С.Г.,
Бучельников В.Л.,
Шайдуллин Ш.Н.
- начальники служб, их заместители
- Антипенко С.И.,
Родионов А.Ю., Шипов М.Ю.
- начальники дирекций, центров,
их заместители
- Бельницкий А.С.,
Габбасов Р.А., Горовцов М.П.,
Гуляев А.В., Иванов П.А.,
Романычев С.В., Хахулин И.В.,
Шаповалов А.Н.
- заместитель главного инженера,
начальник отдела
от ОАО «Башкортосанская пригородная
пассажирская компания»:
- Антонов А.С., Кошелев С.М.
- генеральный директор
- Григорьев В.В.
- от ОАО «Самарская пригородная
пассажирская компания»:
- генеральный директор
- Силантьев Е.В.
- от Приволжского федерального округа:
- начальник отдела государственного контроля
и надзора за безопасностью движения
Федеральной службы по надзору в сфере
транспорта Госжелдорнадзор
- Шаймарданова С.В.

начальник Приволжского таможенного управления Федеральной таможенной службы

- Голоскоков В.И.

первый заместитель начальника Приволжского таможенного управления Федеральной таможенной службы

- Бышовец В.А.

заместитель генерального директора Торгово-промышленной палаты Нижегородской области

- Храмов В.И.

член Генерального Совета «Деловой России», Председатель Нижегородского областного регионального отделения «Деловой России», Директор ООО «Управляющая компания «Региональный центр международной торговли»

- Солодкий П.М.

заместитель руководителя Приволжского территориального управления Федерального агентства железнодорожного транспорта

- Бардин Н.В.

Приволжский транспортный прокурор

- Белов С.Д.

заместитель генерального директора Нижегородской Ассоциации промышленников и предпринимателей

- Хомутов Г.М.

от Нижегородской области:

заместитель Губернатора, заместитель Председателя Правительства Нижегородской области

- Ковезин С.Ю.

от Владимирской области:

заместитель директора департамента транспорта и дорожного хозяйства администрации Владимирской области

- Теняков Н.В.

начальник отдела транспортной связи администрации округа Муром

- Смирнов Н.А.

от Чувашской Республики:

заместитель министра транспорта и дорожного хозяйства Чувашской республики

- Степанов В.Н.

от Республики Марий-Эл:

министр промышленности, транспорта и дорожного хозяйства Республики Марий Эл
от Республики Удмуртия:

- Пашин В.П.

начальник отдела железнодорожного, воздушного и внутреннего водного транспорта Управления транспорта Министерства транспорта и дорожного хозяйства Удмуртской Республики

- Казаковцев В.Н.

от Самарской области:

вице-президент Торгово-промышленной палаты Самарской области

- Тихонов Ю.А.

от Пензенской области:

первый заместитель Председателя Пензенской области Торгово-промышленной палаты

- Паршин В.А.

заместитель начальника управления промышленности, транспорта и энергетики Пензенской области

- Панин Ю.В.

от Ульяновской области:

директор департамента транспорта и дорожного хозяйства Министерства промышленности и транспорта Ульяновской области

- Бычков И. Ю.

от грузополучателей, грузоотправителей:

коммерческий директор ОАО «Кварц»

- Ахметов З.Г.

начальник управления по логистике ОАО «Каустик»

- Бабоченко А.В.

генеральный директор ЗАО «ВяткаТорф»

- Береснев С.А.

начальник отдела сбыта ОАО «Чебоксарский агрегатный завод»

- Булатов А.Н.

генеральный директор ООО «ПЖДТ-Сервис»

- Бунчев Ю.В.

начальник службы логистики ОАО «Автодетальсервис»

- Власова Н.В.

заместитель директора по организации сбыта – начальник Управления отгрузки готовой продукции ОАО «Белорецкий металлургический комбинат»

- Волков Р.Н.

генеральный директор ООО «Страж-НН»

- Гайдамакин В.А.

начальник железнодорожного цеха ОАО «Тольяттиазот»

- Галкина В.Г.

генеральный директор ООО «ВяткаЛесПром»

- Горбушин В.Д.

директор ООО «Компания «Ника лес»

- Григорьев К.Н.

начальник Центра сопровождения грузовых перевозок ОАО «Газпром Нефтехим Салават»

- Давлетшин А.Я.

заместитель директора ОАО «Ижсталь»

- Дектярев В.Г.

начальник управления логистики ОАО «Сода»	- Дмитренко Д.В.
технический директор ЗАО «Добрятинское карьероуправление»	- Езопихин И.М.
заместитель коммерческого директора ООО НПП «Известняки и доломиты»	- Журавлев А.В.
заместитель директора по строительству ОАО «Буинский элеватор»	- Загрутдинов Р.Ф.
коммерческий директор ОАО «Волжско- Уральская транспортная компания»	- Земцов И.Ю.
генеральный директор ООО «НЛК-групп»	- Иванов А.В.
генеральный директор ООО «Русский лес»	- Иванов С.А.
заместитель руководителя службы логистики ЗАО «ГД "Оргхим»	- Котлова В.В.
начальник управления по транспорту и логистике ОАО «Волга»	- Лонцаков С.Б.
экономист отдела продаж ЗАО «Муром»	- Луковкина М.А.
генеральный директор ООО «Атлант»	- Козлов И.Н.
начальник управления транспорта ЗАО «Ульяновскцемент»	- Костин В.В.
заместитель исполнительного директора по производству ЗАО «РН-Транс»	- Котов И.И.
генеральный директор ОАО «Биосинтез»	- Кузьмин В.Т.
директор ОАО «Свет»	- Кусков В.Н.
директор ООО «Предприятие промышленного железнодорожного транспорта»	- Кушнер Н.И.
заместитель начальника коммерческого отдела ОАО «Порт Камбарка»	- Луревин С.В.
начальник коммерческого отдела ЗАО ХК «Опаринский леспромхоз»	- Макаров А.В.
начальник управления железнодорожного транспорта ООО «Управляющая компания «СамараНефтеОргсинтез»	- Маликов К.П.
генеральный директор ОАО «АНК «Башнефть-Транс»	- Ментешашвили Н.Т.

- главный специалист по работе с логистическими посредниками ООО «Коммерческие автомобили – Группа ГАЗ» - Миенков И.В.
- заместитель генерального директора ООО «Марийский нефтеперегонный завод» - Мингазов А.А.
- заместитель генеральный директор по поставкам ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» - Мокшанцев С.В.
- заместитель исполнительного директора ООО «Завод железобетонных изделий» - Мухамедзянов З.Г.
- заместитель коммерческого директора ОАО «Ашинский металлургический завод» - Назаров Л.А.
- начальник транспортного управления ОАО «Нижекамскнефтехим» - Незамеев А.Ф.
- заместитель директора Волжского филиала ЗАО «НефтеТрансСервис» - Новиков А.Е.
- генеральный директор ООО «Увадрев-Холдинг» - Останина Л.А.
- заместитель генерального директора ЗАО «Нефтетранспорт» - Парфенов Ю.М.
- генеральный директор ООО Лесоторговая Компания «Дюкон» - Паюсов В.И.
- начальник транспортного цеха ЗАО «Рузаевский стекольный завод» - Петров А.Б.
- генеральный директор ООО «Кнауф гипс Дзержинск» - Пухов Б.М.
- генеральный директор ООО «Транслогистик» - Пыжиков А.В.
- начальник транспортного управления и логистики ОАО «Рузаевский завод химического машиностроения» - Родин Д.В.
- начальник производственно-диспетчерского отдела ООО «Коммерческие автомобили – Группа ГАЗ» - Рожков Р.Ю.
- директор ООО «Татнефть-Транс» - Салахов И.А.
- начальник отдела реализации и отгрузки ОАО «Таиф-НК» - Сарваров Р.И.
- директор Самарского филиала ООО «БалтТрансСервис» - Силин А.Е.
- главный специалист ОАО «Борский стекольный завод» - Смуров С.Ю.

- начальник отдела отгрузок
ОАО «ВТК КАМАЗ» - Соколов Э.М.
- заместитель генерального директора
ОАО «Муромский стрелочный завод» - Соленков В.В.
- директор департамента логистики нефти
и нефтепродуктов ОАО «АНК «Башнефть» - Солдатов Е.Л.
- генеральный директор ОАО «Пензхиммаш» - Соловьев Б.А.
- заместитель генерального директора
ОАО «Марийский целлюлозно-
бумажный комбинат» - Сташкевич А.М.
- начальник товарно-коммерческого
управления ООО «Транснефть - Логистика» - Суворов А.И.
- начальник отдела логистики
ЗАО «Строительные материалы»
начальник управления сбыта
ООО «Чебоксарский завод промышленного
литья» - Сущенко О.Н.
- заместитель генерального директора
ОАО «Майсклес» - Троицкий Г.А.
- советник генерального директора
ОАО «Кирово-Чепецкий химический
Комбинат» - Трофимец В.И.
- заместитель генерального директора
по оперативной работе
ЗАО «Нефтетранспорт» - Трошин А.В.
- помощник директора по коммерции и
железнодорожным перевозкам
ОАО «Казаньоргсинтез» - Харченко В.Е.
- заместитель директора
ООО «Финансовый Альянс» - Хуснутдинов Р.Р.
- начальник отдела логистики
ОАО «Салаватстекло» - Чанышев А.А.
- начальник отдела отгрузки ОАО «Танеко» - Черникова Ф.И.
- начальник экономического бюро по
транспорту ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» - Шаймулин Р.Н.
- начальник службы движения
обособленного подразделения
ЗАО «Транснефтехим» - Шеншина Г.С.
- директор представительства в Н.Новгороде
ЗАО «Сибур-Транс» - Шишков А.Н.
- заместитель генерального директора
ФКП «Завод им. Я.М. Свердлова» - Шумский С.Ф.
- Шумилин В.А.

начальник отдела ООО «БАУ МОТОР»	- Юдин А.А.
коммерческий директор ОАО «Лесопромышленная компания Лесной профиль»	- Юсупова М.В.
директор Самарского филиала по транспорту газа ОАО «СГ-Транс»	- Якушев Ю.В.

I. По вопросам работы Горьковской и Куйбышевской железных дорог (Быщовец, Хахулин, Козырев, Габбасов, Соложенкин, Лесун)

По итогам 11 месяцев 2012 года объём погрузки по Горьковской железной дороге составил 35347 тыс. тонн. Снижение погрузки к аналогичному периоду прошлого года составляет 3,8 % (-1284,1 тыс. тонн).

В регионах обслуживания Куйбышевской железной дороги за отчётный период было погружено 66279 тыс. тонн народнохозяйственных грузов. К аналогичному периоду прошлого года погрузка выросла на 8,5 % (+ 5164,4 тыс. тонн). Весь рост погрузки на Куйбышевской железной дороге был обеспечен в январе – сентябре месяцах. За последние два месяца ситуация изменилась в худшую сторону. В октябре произошло снижение погрузки на 0,6 % к октябрю 2011 года, в ноябре прирост погрузки составил всего 0,6 % к ноябрю 2011 года.

Ситуация в последние месяцы текущего года показала, что кризисные явления в мировой экономике не ослабевают, и это отражается на объёмах предъявления грузов к перевозкам. Период с сентября по ноябрь стал особенно напряжённым для железных дорог России.

Российскими железными дорогами были приложены немалые усилия для организации эффективных грузоперевозок и максимального удовлетворения потребностей грузоотправителей в подвижном составе.

На Горьковской железной дороге тяжело складывается ситуация с погрузкой нефтехимической продукции, лесных грузов, чёрных металлов.

На Куйбышевской железной дороге, несмотря на положительную динамику погрузки, необходимо отметить уменьшение предъявленных к перевозке продуктов перемола, чёрных металлов, оборудования, автомобилей, бумаги и других.

Причины снижения погрузки Горьковской и Куйбышевской магистралей во многом одинаковы: нестабильная ситуация в рыночной конъюнктуре

мировой экономики, рост конкуренции со стороны альтернативных видов транспорта, плановые и внеплановые ремонтные работы на предприятиях.

Отмечается массовое переключение перевозок целого ряда грузов на автомобильный транспорт. Одним из основных преимуществ автомобильного транспорта является возможность гибкого тарифного регулирования перевозок.

При этом необходимо отметить проблемы в работе железнодорожного транспорта. Существующие «узкие» места в инфраструктуре, обеспечении тяговым и подвижным составом не позволяют в полной мере и на должном уровне обеспечивать потребности грузовладельцев в железнодорожном транспорте. В условиях наличия избыточного парка вагонов, невостребованных под погрузку, страдает качество транспортного обслуживания в части соблюдения нормативных сроков доставки грузов и порожних вагонов. Доля грузовых отправок, доставленных в срок, на Горьковской и Куйбышевской магистралях составляет 80 %, что не соответствует ожиданиям пользователей услугами железнодорожного транспорта.

Отмечено, что в перспективе при сохранении дефицита финансирования развития железнодорожной инфраструктуры количество «узких» мест будет расти, так как ОАО «РЖД» не имеет возможности за счёт собственных источников обеспечить необходимое развитие инфраструктуры, также необходимо максимально задействовать внутренние резервы магистралей.

Обсуждались основные изменения, вносимые в нормативно-правовую базу железнодорожных перевозок, а также ключевые проблемные вопросы, требующие первоочередного рассмотрения и решения. В том числе перспективы развития приказа Минтранса России от 03.11.2011 № 258, внедрение безбумажной технологии оформления перевозочных документов с использованием электронной подписи при перевозке грузов и порожнего подвижного состава в международном сообщении. Реализация такого документооборота будет способствовать сокращению издержек конечных пользователей и повышению прозрачности и управляемости всего процесса внешнеторговых железнодорожных перевозок. Проведены рабочие встречи с представителями Горьковской и Куйбышевской железных дорог, а также участниками ВЭД в целях подготовки к реализации технологии электронного документооборота.

Согласно телеграмме ОАО «РЖД» от 12.11.2012 №ЦФТОВТ-7 с 15.11.2012 в регионе Куйбышевской железной дороги началось тестирование технологии обмена электронными документами и сведениями при совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля в отношении железнодорожных составов и товаров, убывающих с таможенной территории Таможенного Союза, утверждённого приказом ФТС России от 24.07.2012 №1490. Цель тестирования – отработка взаимодействия, проверка

своевременности, полноты и качества передаваемой в ФТС РФ предварительной информации.

В течение года в ходе заседаний советов неоднократно озвучивалась необходимость продления работы парка «ВСП» (вагоны собственные привлечённые) и на 2013 год. В настоящее время разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации №1051» о продлении действия парка «ВСП» на срок до 31.12.2013.

Организация работы с привлечёнными полувагонами обезличенного парка под управлением ОАО «РЖД» позволила в 2012 году ликвидировать локальный дефицит подвижного состава.

В целях сохранения объёмов перевозок грузов железнодорожным транспортом и обеспечения их роста, а также создания условий для повышения конкурентоспособности перевозок грузов в привлечённых вагонах внесены изменения в нормативную базу, в соответствии с которыми ОАО «РЖД» предоставлено право самостоятельного применения корректирующих коэффициентов в границе от 0,7 до 1,1 дифференцированно по направлениям и (или) дальности перевозок, родам грузов, изменения ценовой конъюнктуры на рынке грузовых железнодорожных перевозок и (или) других ценообразующих факторов с возможностью объявления об изменении ставки платы за перевозку грузов в привлечённых вагонах (с учётом применения корректирующих коэффициентов) не чаще одного раза в месяц.

Также в настоящее время ОАО «РЖД» разработан проект «Единого сетевого технологического процесса» (ЕСТП), который определяет процесс организации перевозочного процесса в условиях множественности операторов подвижного состава. В проекте ЕСТП впервые решается задача регламентации функций всех участников перевозочного процесса, основанной на нормативных и технологических документах железнодорожной отрасли.

В условиях множественности собственников подвижного состава функции по управлению перевозочным процессом остаются в сфере деятельности ОАО «РЖД» – как перевозчика и владельца инфраструктуры общего пользования: обеспечение технической и участковой скорости продвижения вагона, управление простоем на промежуточных, технических станциях, формирование, расформирование составов, простой на станциях погрузки и выгрузки; но при этом, правом направления вагонов на станции назначения обладают только собственники и операторы подвижного состава.

В новых условиях изменяется методология работы с подводом порожнего подвижного состава на станции погрузки, в которой изначально необходимо предусматривать условия приёма порожних вагонов к перевозке с возможностью отстоя этих вагонов на станциях, в случае невостребованности

их на станции погрузки, с возможностью взыскания платы за пользование инфраструктурой, заключив с операторами и собственниками подвижного состава договоры через ТЦФТО.

В данном вопросе необходимо понимание со стороны собственников и операторов подвижного состава, так как непроводительный простой вагонов на станциях погрузки, выгрузки и в подходах к ним отрицательно сказывается на эффективности работы всех заинтересованных участников перевозочного процесса.

Также, в том числе для реализации ЕСТП, ОАО «РЖД» направлено в Минтранс России письмо с предложением внести в статью 11 Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» о переходе с непрерывного планирования перевозок грузов к календарному планированию. Изменение срока действия заявки с 45 суток на календарный месяц.

Подчёркнута необходимость заключения долгосрочных соглашений о сотрудничестве между железными дорогами и грузовладельцами.

Одной из важных тем, затронутых в ходе заседаний стали вопросы сокращения сроков доставки грузов за счёт организации движения грузовых поездов по «твердым ниткам» графика (по аналогии с пассажирскими поездами).

Суть технологии состоит в том, что перевозчик предоставляет специально выделенное для того или иного оператора расписание поезда и обязуется доставить вагоны до станции назначения по ускоренному графику. Организация движения грузовых составов по «твердым ниткам» графика позволяет спланировать работу локомотивов и локомотивных бригад, эффективно использовать пропускные способности. Срок доставки грузов и оборот вагона при этом значительно сокращаются.

Помимо перевозок по твердым ниткам графика, для сокращения сроков доставки важное значение имеет организация маршрутных перевозок и равномерность предъявления грузов к перевозке. В том числе в направлении портов, погранпереходов, предприятий металлургического и топливно-энергетического комплексов.

ОАО «РЖД» испытывает острый дефицит ресурсов для реализации проектов развития инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования на магистральных направлениях и не может обеспечить своевременное развитие инфраструктуры в точках примыкания для полного обеспечения потребностей производства в услугах железнодорожного транспорта.

В связи с этим в ОАО «РЖД» осуществляется работа по следующим вопросам:

взаимодействие грузоотправителей и ОАО «РЖД» по вопросам примыкания путей необщего пользования к инфраструктуре общего пользования компании и строительства и финансирования транспортных развязок в местах пересечения автомобильных дорог с железнодорожными путями;

строительство и финансирование транспортных развязок в местах пересечения автомобильных дорог с железнодорожными путями. До настоящего времени проблемные вопросы, касающиеся строительства автодорожных путепроводов в местах пересечения с железнодорожными путями, а также механизмов их финансирования, остаются нерешёнными.

Также на Горьковской железной дороге для клиентов магистрали организована круглосуточная «горячая линия ГТЦФТО» (с телефоном 248-37-37) на который можно обратиться со своей проблемой и специалисты окажут квалифицированную помощь.

1. Принять к сведению доклады участников заседания о текущем состоянии дел с организацией грузоперевозок на полигоне Горьковской и Куйбышевской железных дорог.

2. Начальнику Горьковского территориального центра фирменного транспортного обслуживания – структурного подразделения Центра фирменного транспортного обслуживания – филиала ОАО «РЖД» Козыреву А.Н. (по согласованию), начальнику Куйбышевского территориального центра фирменного транспортного обслуживания – структурного подразделения Центра фирменного транспортного обслуживания – филиала ОАО «РЖД» Хахулину И.В. (по согласованию):

а) координировать работы по внедрению электронного документооборота между таможенными органами и ОАО «РЖД» при оформлении перевозочных документов.

Срок – в течение 2013 года;

б) организовать работу по заключению долгосрочных соглашений между грузовладельцами и ОАО «РЖД»

Срок – в течение 2013 года.

II. О ситуации с пригородными пассажирскими перевозками в границах
Горьковской и Куйбышевской железных дорог
(Малинин, Соложенкин, Лесун)

На полигоне Горьковской железной дороги пассажирские перевозки в пригородном сообщении осуществляют две основные пригородные пассажирские компании: ОАО «Волго-Вятская пассажирская пригородная компания» и ОАО «Содружество».

По итогам 2012 года объёмы перевозок ожидаются по отправленным пассажирам – 47542,2 тыс. пассажиров, из них в пригородном сообщении – 40284,4 тыс. пассажиров (снижение к прошлому году составит 2,2 %), в том числе по платной категории пассажиров – 23418,6 тыс. пассажиров (снижение к прошлому году составит 0,8 % или 196,7 тыс. пассажиров). Основной объём перевозок приходится на ОАО «ВВППК» – 66,5 %, ОАО «Содружество» – 31,0 % и 2,5 % приходится на компании ОАО «Центральная ППК», ОАО «Северная ППК», ОАО «Пермская ППК» и ОАО «Башкортостанская ППК».

Доля отправленных пассажиров в дальнем сообщении составляет 15,3 % и ожидается – 7257,8 тыс. пассажиров, что к уровню 2011 года составит 101,7 %.

Ввиду ряда причин за последние годы уменьшилось количество пригородных поездов (с 184 509 в 2010 до 162 800 ожидаемых в 2012), сократилась их составность, а также уменьшилась дальность следования пригородного поезда, всё это привело к снижению объема показателей пассажирских перевозок (ваг-км) по железной дороге.

Пассажиروоборот в пределах Горьковской железной дороги в поездах Горьковского филиала ОАО «Федеральная пассажирская компания» за 11 месяцев 2012 составил 9548,5 млн. пасс-км (или 104,3 % к уровню 2011 года). Количество отправленных пассажиров по Горьковскому филиалу ОАО «ФПК» за 11 месяцев 2012 составило 6744,4 тыс. пассажиров (или 101,8 % к уровню 2011 года).

По прогнозным данными потери в доходах ППК от государственного регулирования тарифа составят 866 млн. руб., из них по ОАО «Содружество» – 586,3 млн. руб. и по ОАО «ВВППК» – 279,7 млн. руб. Бюджетами субъектов на 2012 год предусмотрены средства на возмещение выпадающих доходов в сумме 743,7 млн. руб. или 85,9 %.

В целях привлечения дополнительных денежных средств из региональных бюджетов, для выведения пригородных пассажирских компаний в 2012 году на безубыточный уровень руководство Горьковской железной дороги провело встречи с руководителями регионов на нашем полигоне, на которых активно обсуждался данный вопрос.

Остаются нерешёнными вопросы по компенсации потерь в полном объёме с Владимирской областью (35,0 млн. руб.), Республикой Марий Эл (31,8 млн. руб.), Пермский краем (2,4 млн. руб.), Республикой Мордовия (4,7 млн. руб.).

Было предложено заключение среднесрочных и долгосрочных договоров на транспортное обслуживание населения с возмещением в полном объёме выпадающих доходов от государственного регулирования тарифа региона между пригородными пассажирскими компаниями и субъектами Российской Федерации.

Также обсуждены вопросы установления экономически обоснованного уровня тарифа на перевозку пассажиров и компенсацию потерь в доходах пригородных пассажирских компаний, возникающих, вследствие установления тарифа ниже экономически обоснованного уровня.

По оперативным данным за 2012 год на Куйбышевской железной дороге выполнение основного бюджетного показателя «пассажиروоборот» ожидается в размере 7 851 млн. пасс-км или 101,2 % к плану и 102,8 % к 2011 году. Рост показателя будет достигнут за счёт увеличения объёмов работы в дальнем следовании (101,9 % к плану и 103,4 % к 2011 году). В пригородном сообщении, несмотря на рост количества отправленных пассажиров (102,1% к плановому заданию и 102,8 % к уровню 2011 года), ожидается снижение пассажируоборота (96 % к плану и 97,8 % к 2011 году).

Увеличение количества отправленных пассажиров по пригородным перевозкам обеспечило рост доходов, которые по итогам года составят 733 млн. руб. (106,2 % к плану и 111,5 % к уровню 2011 года). Несмотря на это выпадающие доходы пригородных пассажирских компаний в 2012 году составят 1217 млн. руб.

Однако, в региональных бюджетах на 2012 год предусмотрены субсидии на компенсацию выпадающих доходов от государственного регулирования тарифов в объёме 851 млн. руб., что позволит покрыть убытки лишь на 70 %. В результате из-за недостаточной компенсации, убытки по пригородным перевозкам с учётом дотаций субъектов составят 366 млн. руб.

По итогам года полная компенсация выпадающих доходов перевозчикам ожидается по Республикам Татарстан, Башкортостан, Оренбургской области и Самарской области (на полигоне обслуживания ОАО «Самарская ППК»). В результате ОАО «Самарская ППК» выходит на безубыточный уровень работы, а по ОАО «Башкортостанская ППК» убыток ожидается в размере 367 млн. руб.

По прогнозам на 2013 год размеры движения в пригородном сообщении планируются на уровне 2012 года. Сумма выпадающих доходов вследствие государственного регулирования тарифа составит 1598 млн. руб. (или 131,3 % к 2012 году за счёт роста расходов на 21 % при увеличении доходов на 3,8 %).

По состоянию на сегодняшний день предполагается, что дотации по субъектам Российской Федерации на покрытие выпадающих доходов на 2013 год составят 908,7 млн. руб. (+ 57,8 млн. руб. к 2012 году) или всего 56,9 % покрытия выпадающих доходов (что на 13 % ниже ожидаемого процента компенсации 2012 года).

Согласно прогнозу на 2013 год полная компенсация убытков от пригородных перевозок ожидается по Республике Татарстан и по Самарской области на полигоне обслуживания ОАО «Самарская ППК». В результате, по ОАО «Самарская ППК» прогнозируется полное покрытие выпадающих доходов, по ОАО «Башкортостанская ППК» убытки от пригородных перевозок составят 692 млн. руб. (+326 млн. руб. или 188,9% к уровню 2012 года).

В случае недофинансирования субъектами пригородных перевозок, компании будут вынуждены рассмотреть вопрос снижения объёмов работы, запланированных на 2013 год.

Начальником Куйбышевской железной дороги 17.04.2012 утверждена программа развития транспортных услуг пассажирского комплекса на полигоне Куйбышевской магистрали, которая предусматривает мероприятия по увеличению скорости движения пассажирских и пригородных поездов, сокращению времени в пути следования, обновлению и приведению в надлежащее эстетическое состояние подвижного состава и объектов вокзальной инфраструктуры, совершенствованию тарифной политики и технологий организации продажи проездных документов.

1. Принять к сведению доклады участников заседания о положении дел с организацией и осуществлением пригородных пассажирских перевозок на полигоне Горьковской железной дороги.

2. Рекомендовать правительствам республик и областей:

а) привлечь дополнительные денежные средства из региональных бюджетов, для выведения пригородных пассажирских компаний на безубыточный уровень;

б) обратиться в Министерство транспорта Российской Федерации о внесении изменений в законодательные акты об увеличении расстояния в пригородном сообщении с 200 км до 350 км.

3. Генеральным директорам пригородных пассажирских компаний: ОАО «ВВППК» Острякову В.А. (по согласованию) и ОАО «Содружество» Белову И.А. (по согласованию) в срок до 20.12.2012:

а) провести комплексную оценку и анализ экономических и социальных последствий сокращения объёмов пассажирских перевозок в случае их недофинансирования, учитывая возможные риски последующих сокращений производственных мощностей и персонала;

б) провести работу по определению экономически обоснованного уровня тарифа и установлению тарифа для населения на пригородные пассажирские перевозки на 2013 г. с учетом уровня инфляции с целью обеспечения стабильной и эффективной работы пригородного комплекса железной дороги.

Начальник
Горьковской железной дороги –
филиала ОАО «РЖД»



А.Ф.Лесун